

## Commenter un texte comme document

Dans un premier temps, lisez attentivement la source et relevez les mots et expressions que vous ne comprenez pas ; cherchez leur définition.

Ensuite posez-vous les questions suivantes (méthode DANEOD) :

- Quel est le **domaine** traité par le texte ? Déterminez la sphère à laquelle se rapporte le texte (sociale, économique, politique, militaire, religieuse, ...).
- Qui est l'**auteur** du texte ? L'auteur, s'il est connu, doit faire l'objet d'un commentaire en relation avec le document ( $\neq$  raconter sa vie).  
Posez-vous les questions suivantes :
- Quel rapport existe-t-il entre l'auteur et les faits rapportés ?
  - S'agit-il d'un acteur des événements ?
  - Son avis est-il impartial ou partial ? Il peut chercher à justifier une action ou à défendre un point de vue.
  - S'agit-il d'un témoin direct de l'événement ?
  - Est-ce un historien qui cherche à les exposer ?
  - Si l'auteur écrit longtemps après les faits, demandez-vous s'il est digne de foi.
  -
- Quelle est la **nature** du texte ? Définissez le genre de texte auquel vous avez affaire. Les textes ont des origines très diverses et sont destinés à des publics très différents. Ils n'ont nécessairement pas tous eu le même impact sur leur époque. Il peut s'agir :
- d'un texte officiel : loi, traité, règlement, etc.
  - d'un texte informatif (décrire la réalité) : presse, témoignage, mémoires, texte d'historien, etc.
  - d'un texte argumentatif/polémique (exprimer une opinion) : presse, discours, caricature, tracts, mémoires, etc.
  - d'un texte religieux : Bible, Coran, pierre tombale, etc.
  -
- A quelle **époque** le texte a-t-il été écrit ? Dated sans confondre la date de l'événement relaté par le texte avec la date de rédaction du texte ou avec la date de publication ou de traduction. Posez-vous les questions suivantes :
- Est-ce un document contemporain des événements décrits ?
  - Est-ce un document postérieur aux événements (description tardive, travail d'un historien plus récent, jugement apportant une réflexion sur les faits).
- Où** le texte a-t-il été écrit ? Localisez le texte : où a-t-il été écrit et où se déroulent les faits relatés ?
- Quel est le **destinataire** du texte ? Déterminez à qui le texte est destiné. Posez-vous les questions suivantes :
- S'agit-il d'un document secret ?
  - A-t-il été publié ?
  - S'adresse-t-il au grand public, à un ensemble de personnes défini, à une personne particulière ?

Au terme de la présentation, vous devez être capable d'évaluer la **fiabilité** du document, ou autrement dit, les points sur lesquels vous devrez être particulièrement vigilant. Ceci dépend essentiellement de la nature et de l'auteur du texte ainsi que du document lui-même : les

références sont-elles complètes ? le texte est-il complet ou a-t-il été beaucoup coupé (présence de [...] dans le texte) ?

*Définition et délimitation du sujet en 2 temps :*

Dégagez le sujet :

trouvez l'événement ou la notion dont il est question dans le document (faire bref !)

Dégagez la problématique :

faites ressortir la ou les questions que soulève le document en lien avec le sujet. Vous apporterez des éléments de réponses au cours du commentaire de document et répondrez dans la conclusion.

*Développement du contexte*

Précisez les circonstances historiques dans lesquelles le texte a été rédigé et qui permettent de le comprendre. De quelle période de l'histoire, de quel Etat s'agit-il ? Dans quel cadre général se situe l'événement décrit ? Si le texte a été écrit longtemps après les événements, il faut définir les deux contextes : celui des faits racontés et celui de l'énonciation.

*Commentaire (ou explication) du document*

Lisez attentivement le texte en cherchant à le comprendre. Recherchez le sens des termes inconnus et les informations nécessaires sur les autres références (culturelles, politiques, historiques, ...)

Dégagez l'idée générale du texte en quelques mots.

Subdivisez le texte en parties et dégagez l'idée générale de chacune en quelques mots, par exemple en la synthétisant en une phrase. OU effectuez une approche thématique en identifiant les thèmes qui se dégagent du texte et faites-en une liste classée dans un ordre logique.

Commentez chaque partie ou chaque thème : relevez les idées avancées, les arguments, les exemples. Expliquez leurs enjeux en vous reportant aux informations que vous avez par ailleurs (livres, cours, d'autres textes étudiés).

Justifiez votre analyse par de courtes citations (mot ou groupe de mots) du texte ; mentionnez la ligne.

Cet exercice est délicat : si vous ne faites que reprendre les informations du texte, c'est de la paraphrase et si vous vous détachez trop du texte, vous êtes hors sujet. Evitez également la polémique, les condamnations brutales

*Conclusion*

C'est une partie importante du travail qui démontre votre capacité à saisir la valeur générale du document et à en comprendre les thèmes essentiels. Elle peut se construire sur la base des points suivants :

La portée du document : conséquences proches ou lointaines que le document entraîne ou contribue à entraîner.

La critique d'exactitude : erreurs éventuelles ou omissions de l'auteur (sont-elles volontaires ? importantes ? pourquoi ces erreurs ou omissions ?)

L'intérêt du document : apport à nos connaissances de la période historique étudiée ou du problème abordé.

## Commenter une image comme document

L'image est une source importante pour l'historien. Elle doit être replacée dans son contexte historique et nécessite une approche rigoureuse.

Reprendre la méthode de présentation DANEOD en l'adaptant :

Quel est le <b>domaine</b> traité par l'image ?	Déterminez la sphère à laquelle se rapporte l'image (sociale, économique, politique, militaire, religieuse, ...).
Qui est l' <b>auteur</b> de l'image ?	L'auteur, s'il est connu, doit faire l'objet d'un commentaire en relation avec le document (≠ raconter sa vie). Les documents iconographiques sont souvent anonymes.
Quelle est la <b>nature</b> de l'image ?	Définissez : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le genre de l'image : religieux, mythologique, paysage, portrait, etc.</li> <li>• Le format : forme, dimensions (si elles sont précisées)</li> <li>• Le support : sur quoi l'image est-elle exécutée (bois, pierre, toile, etc.)</li> <li>• Les techniques utilisées : peinture à l'huile, gravure, dessin, mosaïque, affiche, etc.</li> <li>•</li> </ul>
A quelle <b>époque</b> l'image a-t-elle été réalisée ?	Datez l'image et présentez le contexte : une image est le reflet de son époque, la présenter c'est la dater et la replacer dans son cadre politique, religieux et artistique.
<b>Où</b> l'image a-t-elle été réalisée ?	Localisez l'image : où a-t-elle été réalisée et éventuellement où les faits présentés se déroulent-ils ?
Quel est le <b>destinataire</b> de l'image ?	Déterminez à qui l'image est-elle destinée. Posez-vous les questions suivantes : <ul style="list-style-type: none"> <li>• S'agit-il d'une commande ?</li> <li>• A qui est-elle destinée ?</li> </ul>

### *Définition et délimitation du sujet*

Dégagez le sujet :

trouvez l'événement ou la notion dont il est question dans le document (faire bref !)

Dégagez la problématique :

faites ressortir la ou les questions que soulève le document en lien avec le sujet. Vous apporterez des éléments de réponses au cours du commentaire de document et répondrez dans la conclusion.

### *Analyser l'image*

Décrivez la composition d'ensemble :

comment l'image est-elle construite ? quelle place occupent les différents éléments en distinguant les différents plans ?

Décrivez les personnages et les objets :

quel est le rôle, la fonction, le statut des personnages ? quels sont les éléments du décor et quel rôle jouent-ils ? y a-t-il une ou plusieurs couleurs dominantes ? où se place la lumière ?

Analysez le texte s'il y en a un.

### *Expliquer l'image*

Après une phase d'observation objective (point 3.), il s'agit maintenant de commenter ce que vous avez décrit.

Dégagez les thèmes principaux et expliquez leur représentation : comparez ce que l'image vous montre et ce que vous savez grâce au cours, à vos lectures, à d'autres documents.

Quelles influences peuvent être relevées autant dans la forme (techniques utilisées) que dans le fond (thème représenté) ? Demandez-vous également si l'auteur suit ces influences ou apporte des éléments nouveaux.

Quelle est la fonction de l'image pour les contemporains ? Et son impact ?

L'auteur veut-il valoriser ou critiquer le fait représenté ?

S'agit-il d'une image de propagande ?

### Conclusion

C'est une partie importante du travail qui démontre votre capacité à saisir la valeur générale du document et à en comprendre les thèmes essentiels. Elle peut se construire sur la base des points suivants :

La portée du document : conséquences proches ou lointaines que le document entraîne ou contribue à entraîner.

L'intérêt du document : apport à nos connaissances de la période historique étudiée ou du problème abordé.

## Comparer deux textes

### 1. Présenter chaque document

Pour comparer deux textes, il faut commencer par expliquer chaque document: auteur, nature du texte, date d'écriture, faits relatés, destinataire particulier, contexte, contenu général et particulier...

### 2. Repérer les points communs des textes

Auteur? date? contenu? destinataire?

### 3. Repérer les différences

Auteur? date? contenu? destinataire?

### 4. S'interroger sur la raison d'être des points communs et des différences

Habituellement si l'on doit comparer deux textes, c'est parce qu'ils sont proches, il sera donc particulièrement intéressant de repérer les différences et de s'interroger sur leurs raisons d'être (destinataire différent? culture différente? intérêts différents?)

### 5. Piste de réflexion

On peut aussi s'interroger sur l'image donnée par un seul des documents (si un historien ne disposait que d'un document, qu'en déduirait-il?)

## COMMENTER UN DOCUMENT, C'EST...

### **Mettre en place le document**

Lire ou regarder le document, le comprendre;

Définir la source: auteur, nature du document, lieu(x), date(s), destinataire;

Définir la structure du document;

Définir le sujet et la problématique.

### **Commenter le document**

Définir le contexte, commenter, éclairer et situer le document;

Dégager le message de l'auteur et l'intérêt du document;

Mettre le document en perspective.